

De: MANUEL PALOMINO ROMERAL

Enviado el: martes, 26 de junio de 2018 12:30

Para: vma@jccm.es

Asunto: ALEGACIONES NUEVA LEY EVALUACION AMBIENTAL DE CASTILLA LA MANCHA

Estimado Sr/Sres:

Por medio de la presente y en calidad de miembro (ASAJA-TOLEDO) de la mesa del Grupo de Trabajo para la Elaboración de la nueva Ley de Evaluación Ambiental de Castilla La Mancha y habiendo sido emplazados para formular cualquier tipo de consideración y/o sugerencia el día 25.06.2018 tras la reunión mantenida, pues esta Asociación manifiesta lo siguiente:

1º.- ASAJA-TOLEDO indica y expresa que supone un gran avance que exista coordinación y se vaya en la misma línea (Ley Estatal y futura Ley Autonómica) en lo que se refiere el Anexo II a la Agricultura, más concreta mente transformación en regadíos, siendo innecesario en todas aquellas explotaciones agrícolas inferiores a una superficie de 10 Has.

2º.- Esta Asociación entiende que es de vital importancia establecer y determinar los plazos por parte de la Consejería de Agricultura para resolver acerca del informe de impacto ambiental, ya que muchos de estos informes condicionan al agricultor perceptor de ayudas públicas a perder las mismas, por no tener en tiempo y forma la resolución del informe de impacto ambiental, y algunos ni siquiera pueden optar a dichas ayudas, esto viene a colación de las ayudas existentes referentes a las Incorporaciones de Jóvenes Agricultores (a la agricultura y ganadería) y los Planes de Mejora, los cuales debido a la tardanza no han podido ser perceptores de dichas ayudas y muchas de las resoluciones han sido denegatorias por no tener dicho informe de evaluación ambiental..

3º.- En relación con lo anterior, y debido a la tardanza en resolver acerca del sometimiento o no a impacto ambiental un proyecto, se dilatan en el tiempo y durante mucho tiempo, hasta transcurrir más de dos años, y ello supone que se penalice al agricultor en materia de condicionalidad, ya que si el Organismo de cuenca correspondiente tiene establecido un plazo para emitir la correspondiente resolución administrativa de autorización de un aprovechamiento o concesión de aguas, y se dilata en el tiempo por que no llega la resolución de evaluación ambiental, la propia Consejería de Agricultura nos exige por razones de condicionalidad porque así lo impone la Unión Europea, que acreditemos derechos de riego y caudalímetros, y resulta que no lo podemos acreditar porque dicha resolución de la Confederación no ha sido emitida porque no existe en el plazo determinado informe de impacto ambiental, ello supone en la PAC una reducción de hasta el 5% en la primera vez que incumples, si posteriormente eres reincidente, que es lo normal, porque en un año o dos no se resuelve un expediente pues la penalización asciende a un 10% y así hasta tres veces que te eliminan dicha ayuda pública PAC.

4º Es muy importante y así lo hace saber ASAJA TOLEDO a la Administración que exista un mismo criterio y se sigan los mismos parámetros por todas las Direcciones Provinciales de Agricultura de Castilla La Mancha para el sometimiento de impacto ambiental en Castilla La MANcha, no se puede permitir que unas provincias emitan resoluciones favorables de impacto ambiental en zonas protegidas (Zepa) y en unidades hidrogeológicas sobreexplotadas, y otra provincia emitan resoluciones desfavorables, siendo en un mismo caso la misma unidad hidrogeológica y afectando a tres provincias Cuenca, Toledo y Ciudad Real, pues existen criterios diferentes, pues hay que evitar esta postura de la Administración y debe existir coordinación en la misma, aplicar los mismos criterios para no generar inseguridad jurídica, indefensión y sobre todo perjuicios económicos e intentar genera riqueza y no pobreza entre los pueblos de Castilla La Mancha.

Y para que así conste, le hago llegar estas consideraciones para que si son de su interés, y lo tienen a bien las recoja en el nuevo texto legal que se está elaborando.

Atentamente; Manuel Palomino Romeral
(Abogado ASAJA TOLEDO)