



APORTACIONES/OBSERVACIONES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINERÍA AL ANTEPROYECTO DE LEY DE EVALUACIÓN AMBIENTAL DE CASTILLA-LA MANCHA:¹

A continuación se recogen observaciones y aportaciones de los respectivos Servicios de la Dirección General con respecto al contenido del Borrador de Anteproyecto de Ley de Evaluación Ambiental de Castilla-La Mancha:

- En el **art. 8** se establece:

“2. Cuando el acceso a una actividad o a su ejercicio exija una declaración responsable o una comunicación y de acuerdo con esta ley, requiera una evaluación de impacto ambiental, la declaración responsable o la comunicación no podrán presentarse ante el órgano sustantivo antes de la publicación en el Diario Oficial de Castilla-La Mancha de la declaración de impacto ambiental o del informe de impacto ambiental. Sólo con posterioridad a dicha publicación el órgano sustantivo, mediante resolución, admitirá la declaración responsable o comunicación.”

**Observación (Servicio de Instalaciones y Tecnologías Energéticas).* Lo subrayado, que no se contempla en la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, viene a contradecir los principios que han llevado a establecer el mecanismo de declaración responsable o comunicación como el único requisito para iniciar una actividad, complicando el procedimiento: a nuestro juicio debería bastar que se produzca la publicación a que se refiere para poderse presentar la declaración responsable o comunicación, sin necesidad de mediar resolución alguna.

- **Art. 17.** Finalización de evaluaciones ambientales contrarias a disposiciones normativas o por inviabilidad ambiental manifiesta.

“1. Si durante los procedimientos de evaluación ambiental estratégica o de evaluación de impacto ambiental el órgano ambiental detectara que el plan, programa o proyecto está expresamente prohibido por disposiciones legales, reglamentarias o el ordenamiento jurídico en general, incluido el planeamiento urbanístico en el caso de los proyectos, emitirá resolución poniendo de manifiesto tal extremo y dando fin al procedimiento.

Igualmente, podrá emitirse resolución de terminación durante dichos procedimientos cuando se ponga de manifiesto de forma inequívoca la inviabilidad ambiental del plan, programa o proyecto, siempre que no sea posible su integración ambiental mediante las oportunas medidas preventivas, correctoras o compensatorias que pudieran incorporarse como consecuencia de los correspondientes procedimientos de evaluación ambiental.”

**Observación (Servicio de Coordinación y Normativa):* Se propone aclarar si este artículo sería de aplicación sólo o también a la fase de actuaciones previas (potestativas), y en su caso esta

¹ Se integran en este documento las observaciones/propuestas de los Servicios con competencias en la materia de esta DG: Servicio de Minas, Servicio de Instalaciones y Tecnologías Energéticas y Servicio de Coordinación y Normativa Industrial y Energética.



resolución sustituiría o su contenido se integraría dentro del documento de alcance, por razones de economía procedimental sería conveniente tener en cuenta este extremo para evitar la tramitación de proyectos manifiestamente inviables. (se evita generar expectativas o en su caso alarma social)

Esta opción supondría una adaptación de la previsión contenida en el art. 39.4 de la Ley 21/2013 (evaluación de impacto ambiental de proyectos- no existe referencia similar para planes y programas- art 24 Ley estatal) letra a) aunque no se hace referencia a las otras 2 letras del art. 39.4,) sólo a la inviabilidad medioambiental y normativa (NUEVA), no obstante en el artículo 20.5y 32.5 (EAE planes y programas) 45.2 (EA proyectos) del borrador del anteproyecto se reproduce íntegramente el art. 39.4 de la Ley estatal, POR LO QUE SE REITERA como causa de inadmisión la inviabilidad medioambiental:

“ a) Si estimara de modo inequívoco que el proyecto es manifiestamente inviable por razones ambientales.

b) Si estimara que el estudio de impacto ambiental no reúne condiciones de calidad suficientes.

c) Si ya hubiese inadmitido o ya hubiese dictado una declaración de impacto ambiental desfavorable en un proyecto sustantivamente análogo al presentado.”

Es decir induce a confusión, sería conveniente vincular este artículo a un momento procedimental a efectos de su apreciación y que su contenido no se solape con los arts. 20.5, 32.5 y 45.2 en lo referente a la inviabilidad ambiental del plan, programa o proyecto (si ésta puede apreciarse en cualquier momento) en el momento del análisis del expediente.

- **Arts. 20.5; 32.5;45.2;53.6-** Resolución de inadmisión por el órgano medioambiental.²

En el plazo de veinte días hábiles desde la recepción de la solicitud de inicio de la evaluación de impacto ambiental (simplificada, estratégica, ordinaria), el órgano ambiental podrá resolver su inadmisión por algunas de las siguientes razones:

“a) Si estimara de modo inequívoco que el proyecto es manifiestamente inviable por razones ambientales. [...]”

*Observación (Servicio de Minas): La ley obliga a someter a un proyecto al proceso de evaluación ambiental, si se inadmite, no se realiza dicho procedimiento, y el órgano sustantivo está obligado a resolver, ¿Qué hace, deniega por inadmisión? ¿Jurídicamente es esto correcto?. Entendemos que si es clara la situación, no se quiera proseguir con el complicado procedimiento ambiental, pero debería emitirse algún tipo de resolución que posibilite la resolución denegatoria del órgano sustantivo.

- **Art.26.** Análisis técnico del expediente.(EAE)

*Propuesta (Servicio de Coordinación y Normativa): Se propone la reducción de plazos previstos en apartado 2 y 4 para caso de Administraciones Públicas promotoras de planes y

² Resolución ya prevista en la normativa básica estatal (Ley 21/2013). Aclarar cuál sería el contenido de la resolución del órgano sustantivo en relación a esta inadmisión del órgano ambiental (si acoge como fundamento de su resolución la resolución de inadmisión únicamente).



programas, y en todo caso, **como medida ejemplarizante, para el caso de planes y programas de la Administración regional.**

- **Art. 37.** Trámites y plazos de la evaluación ambiental ordinaria.

“3. Con carácter obligatorio, el órgano sustantivo, dentro del procedimiento sustantivo de autorización del proyecto, realizará los trámites de información pública y de consultas a las Administraciones públicas afectadas y a las personas interesadas, sin perjuicio del desempeño de estas funciones por el órgano ambiental en los supuestos de los artículos 41.1 y 42.1, ni de lo establecido en la sección 3ª respecto de los proyectos sometidos a autorización ambiental integrada.

Los trámites de información pública y de consultas tendrán una vigencia de un año desde su finalización. Transcurrido este plazo sin que el órgano sustantivo haya dado traslado del expediente al órgano ambiental para el inicio de la evaluación de impacto ambiental ordinaria de acuerdo con el artículo 45.1, el órgano sustantivo declarará la caducidad de los citados trámites.”

*Observación (Servicio de Coordinación y Normativa): Poner en relación con la regulación del plazo máximo para la elaboración del estudio ambiental estratégico previsto en el artículo 19.3 de 15 meses (que incluye información pública y consultas a efectos de elaboración y, en este caso obviamente elaboración y presentación del estudio ambiental estratégico.). La regulación del art. 37 se refiere a caducidad de trámites no de plazo de presentación del EIA por el promotor.

En consecuencia, en el art. 38.8 o art. 40 relativo al Estudio de Impacto ambiental se propone incluir un plazo de presentación del EIA desde documento de alcance, si proviene de consultas previas. (por razones de economía procedimental y agilización del procedimiento) o bien una vigencia del documento de alcance a efectos de presentación de un EIA adecuado al mismo. (algo similar al art. 43.3 y por coherencia con el art. 19.3)

- En el **apartado 2 del art. 42** (Consulta a las Administraciones públicas afectadas y a las personas interesadas)

*Observación (Servicio de Instalaciones y Tecnologías Energéticas): Se indica que tendrán un carácter preceptivo a los efectos de esta ley una serie de informes, sin concretarse como se debe de proceder en caso de no obtenerse los mismos (no procedería si se entiende que en este caso operaría lo establecido en el art. 22.1d) de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas).

- **Art. 43.** Remisión al promotor del resultado de la información pública y de las consultas.

Se valora positivamente el apartado 3: inclusión del plazo máximo de tres meses para modificar proyecto o EIA. De lo contrario caducidad (y es acorde con la conservación de trámites prevista en el art. 37, porque exige revisión por el órgano sustantivo, subsanaciones etc) (Servicio de Coordinación y Normativa):



En el apartado 4 (Remisión al promotor del resultado de la información pública y de las consultas) recoge que:

“Si, como consecuencia del trámite de información pública y de consultas a las Administraciones públicas afectadas y a las personas interesadas, el promotor incorporara en el proyecto o en el estudio de impacto ambiental modificaciones que supongan efectos ambientales significativos distintos de los previstos originalmente, se realizará un nuevo trámite de información pública y consultas en los términos previstos en los artículos 41 y 42 que, en todo caso, será previo a la formulación de la declaración de impacto ambiental”

** Observación (Servicio de Instalaciones y Tecnologías Energéticas):* En el mismo no se especifica qué órgano debe determinar si se han producido efectos ambientales significativos distintos de los previstos originalmente. A este respecto, entendemos que, por su relevancia en el procedimiento, el órgano en cuestión debe ser el órgano ambiental una vez le sea remitido el expediente o mediante consulta.

- **Art. 48.** Autorización del proyecto y publicidad. (EIA Ordinaria)

1. El órgano sustantivo deberá tener debidamente en cuenta, en el procedimiento de autorización del proyecto, que deberá resolverse en un plazo razonable, la evaluación de impacto ambiental efectuada, incluidos los resultados de las consultas.

**Observación (Servicio de Coordinación y Normativa):* Por seguridad jurídica es preciso modificar la redacción e incluir un plazo, el concepto “plazo razonable” es jurídicamente indeterminado, lo que puede dar lugar a discrecionalidad o arbitrariedad.

“2. La autorización del proyecto incluirá, como mínimo, la siguiente información contenida en la declaración de impacto ambiental:

a) La conclusión sobre los efectos significativos del proyecto en el medio ambiente, teniendo en cuenta la declaración de impacto ambiental.

b) Las condiciones ambientales establecidas, así como una descripción de las características del proyecto y las medidas previstas para prevenir, corregir y, si fuera posible, compensar los efectos adversos significativos en el medio ambiente, así como, en su caso, medidas de seguimiento y el órgano encargado del mismo.”

Observación (Servicio de Coordinación y Normativa/Servicio de Instalaciones y Tecnologías Energéticas): Se propone su eliminación: en las resoluciones de la DGIEM se hace referencia a la DIA (la cual engloba estos aspectos, destacando que la misma es objeto de publicidad oficial en el DOCM, sede electrónica del órgano ambiental así como notificación personal al promotor) en los antecedentes de la resolución y en las resoluciones de autorización de la DGIEM se incluye siempre una cláusula general, que ofrece amplia garantía legal con la siguiente redacción: “Ej: 3. **Se cumplirán con todo rigor los condicionantes establecidos en la declaración de impacto ambiental de 27/04/2009. Específicamente, se presentará y validará junto a la Delegación Provincial de Medio Ambiente de Ciudad Real los proyectos de vigilancia ambiental y de implantación de medidas correctoras exigidos en la declaración de Impacto Ambiental”*



Dejar a la apreciación del órgano sustantivo el incluir las conclusiones y descripciones en relación con la DIA (documento realizado por el órgano ambiental) ,puede dar lugar a apreciaciones o interpretaciones subjetivas que puedan determinar la inclusión en el cuerpo de la resolución de cuestiones accesorias en defecto de otras importantes, interpretaciones inadecuadas en el caso de resumirse, incluso de errores, alterando o reinterpretando la DIA que es un documento público, lo cual podría dar lugar a errores generando un incremento de las impugnaciones y litigiosidad.

- **Art. 50.** Modificación de las condiciones de la declaración de impacto ambiental.³

“1. Las condiciones de la declaración de impacto ambiental podrán modificarse cuando concurra alguna de las siguientes circunstancias:

a) La entrada en vigor de nueva normativa que incida sustancialmente en el cumplimiento de las condiciones establecidas en la declaración de impacto ambiental”

** Observación (Servicio de Minas):* Esto introduce efecto retroactivo y podría inviabilizar el proyecto, dependiendo del nivel de la modificación. Es necesario recordar que, por ejemplo, las concesiones mineras se otorgan por treinta años y se han podido hacer inversiones para cubrir dichos treinta años. La imposibilidad de continuar con el proyecto por estas circunstancias sobrevenidas podrían dar lugar a responsabilidad patrimonial caso de que decayera el derecho.

“c) Cuando durante el seguimiento del cumplimiento de la declaración de impacto ambiental se detecte que las medidas preventivas, correctoras o compensatorias son insuficientes, innecesarias o ineficaces.”

** Observación (Servicio de Minas):* Aunque parece lógico este apartado, su redacción es demasiado abierta, también podría inviabilizar el proyecto dependiendo del nivel de la modificación, y además permite cierta discrecionalidad en nuestra opinión.

- **Art. 51.3.** *“En caso de alteración de las circunstancias determinantes de la declaración de impacto ambiental favorable, el órgano ambiental resolverá que la declaración de impacto ambiental ha decaído en su vigencia y carece de los efectos que le son propios.”⁴*

** Observación (Servicio de Minas):* Este apartado necesita aclaración, ya que en nuestra opinión crea una completa indefensión. Una vez puesto en marcha el proyecto y realizadas las inversiones ¿anula la DIA?, daría lugar a responsabilidad patrimonial. Es necesario recordar que, por ejemplo, las concesiones mineras se otorgan por treinta años y se han podido hacer inversiones para cubrir dichos treinta años. La imposibilidad de continuar con el proyecto por estas circunstancias sobrevenidas podrían dar lugar a responsabilidad patrimonial caso de que decayera el derecho.

³ Ya previsto en la normativa básica estatal (Ley 21/2013).

⁴ Previsión contenida ya en la disposición adicional décima Ley 21/2013



- **Art. 57.** Autorización del proyecto y publicidad. (EIA Simplificada)

“ 2. La decisión de concesión de la autorización incluirá, como mínimo, la siguiente información:

a) La conclusión del informe de impacto ambiental sobre los efectos significativos del proyecto en el medio ambiente.

b) Las condiciones ambientales establecidas en el informe de impacto ambiental, así como una descripción de las características del proyecto y las medidas previstas para prevenir, corregir y compensar y, si fuera posible, contrarrestar efectos adversos significativos en el medio ambiente, así como, en su caso, medidas de seguimiento y el órgano encargado del mismo.”

* Observación (Servicio de Coordinación y Normativa/Servicio de Instalaciones y Tecnologías Energéticas): Lo expuesto en el artículo 48 resulta extrapolable a las previsiones del artículo 57 en el mismo sentido.

- **art. 58.** Modificación del informe de impacto ambiental

“1. El informe de impacto ambiental podrá modificarse cuando concurran circunstancias que determinen su incorrección, incluidas las que surjan durante el procedimiento de evaluación de impacto ambiental simplificada, tanto por hechos o circunstancias de acaecimiento posterior a su finalización como por hechos o circunstancias anteriores que, en su momento, no fueron o no pudieron ser objeto de la adecuada valoración.”

* Observación (Servicio de Minas): No se entiende muy bien este artículo, el informe se emite al final del procedimiento de evaluación ambiental, por tanto ya contendría las circunstancias que hubieran surgido durante el mismo, y los hechos posteriores no surgen durante el procedimiento de evaluación, sería conveniente mejorar la redacción. En este apartado se darían las mismas circunstancias que en el artículo 50, dependiendo del nivel de la modificación se podría inviabilizar el proyecto, y en el caso de circunstancias sobrevenidas estaríamos creando indefensión, pues éstas pueden aparecer en cualquier momento y afectar negativamente a la inversión ya realizada.

- **Disposición transitoria única.** Régimen transitorio

“6. La regulación de la modificación de las declaraciones ambientales estratégicas, informes ambientales estratégicos, declaraciones de impacto ambiental e informes de impacto ambiental contemplada en esta Ley, se aplicará a todas las resoluciones emitidas en función de la Ley 4/2007 de 8 de marzo, de evaluación ambiental en Castilla-La Mancha, finalizando la evaluación ambiental completa de planes y programas, las resoluciones de no sometimiento de los mismos, las declaraciones de impacto ambiental de proyectos y sus resoluciones de no sometimiento respectivamente.”



* Observación (*Servicio de Minas*): Este apartado introduce efecto retroactivo. ¿Eso es jurídicamente posible?

- **ANEXO II**

“Proyectos sometidos a la evaluación ambiental simplificada regulada en el título II, capítulo II, sección 2.ª

Grupo 3. Perforaciones, dragados y otras instalaciones mineras e industriales.

g) Plantas para el aprovechamiento de aguas minerales y termales.”

* Observación (*Servicio de Minas*): Se propone la siguiente redacción: g) Proyectos de aprovechamiento de aguas minerales y termales

OTRAS CONSIDERACIONES

- Al margen de lo anterior, se echa en falta la previsión de un **trámite de consulta al órgano ambiental**, que resulta necesario a la hora de interpretar la existencia de efectos adversos significativos, por ejemplo, para valorar la necesidad de evaluación de impacto ambiental de la modificación de las características de un proyecto del anexo I o del anexo II, ya autorizados, ejecutados o en proceso de ejecución (art. 6.2.c) (*Servicio de Instalaciones y Tecnologías Energéticas*).

- **Préstamos:** Sería conveniente introducir dicho concepto en el apartado de definiciones, si fuera posible, para diferenciar dichos préstamos de las explotaciones mineras y si como parece la Consejería de Fomento plantea una exención de préstamos hasta cierto tamaño (bien en volumen, bien en superficie), que dicha exención también se aplique a explotaciones mineras cuando se encuentren en los mismos límites. (*Servicio de Minas*):